

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Детский сад № 58 «Золушка» комбинированного типа г.Улан-Удэ
(МБОУ детский сад № 58 «Золушка» г.Улан-Удэ)

Входная диагностика готовности к школьному обучению
детей подготовительных групп.

Выполнил: педагог-психолог
Ермакова А.А.

2020 год.

Диагностика детей подготовительных к школе групп проводилась в ноябре-декабрь 2019 года и была направлена на выявления уровня развития образного мышления, уровня развития произвольности и воображения.

Выбранные методики рекомендованы для диагностики уровня умственного развития дошкольников 5-7 лет по программе «Развитие»

В исследовании приняли участие воспитанники подготовительных групп, регулярно посещающие ДООУ в количестве 91 человек.

1 группа- 27 человек

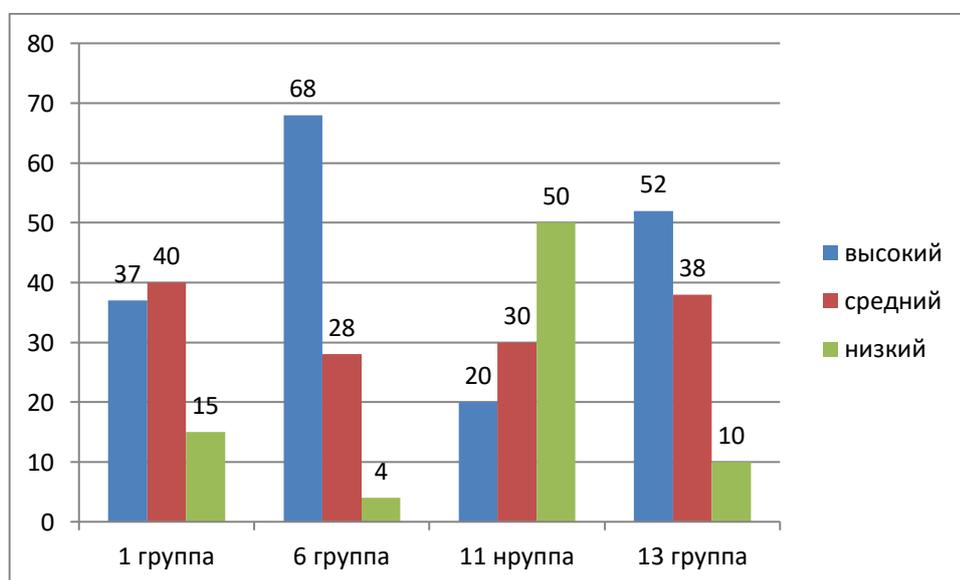
6 группа-25 человек

11 группа- 20 человек

13 группа-29 человек

**Диагностика уровня развития произвольности (действие по правилу)
Л.И.Цеханская. Сравнительный анализ**

Диаграмма : Учебная деятельность



Наибольший процент детей , показавший высокий уровень произвольности, отмечен в 6 (68%) и 13 (52%) группах. Дети с высоким уровнем могут подчинять свою волю словесной инструкции взрослого, на протяжении всего задания они удерживают в памяти правила рисования «узора» и верно

выполняют задание. Дети с развитым уровнем произвольности воспринимают задание как «не сложное»

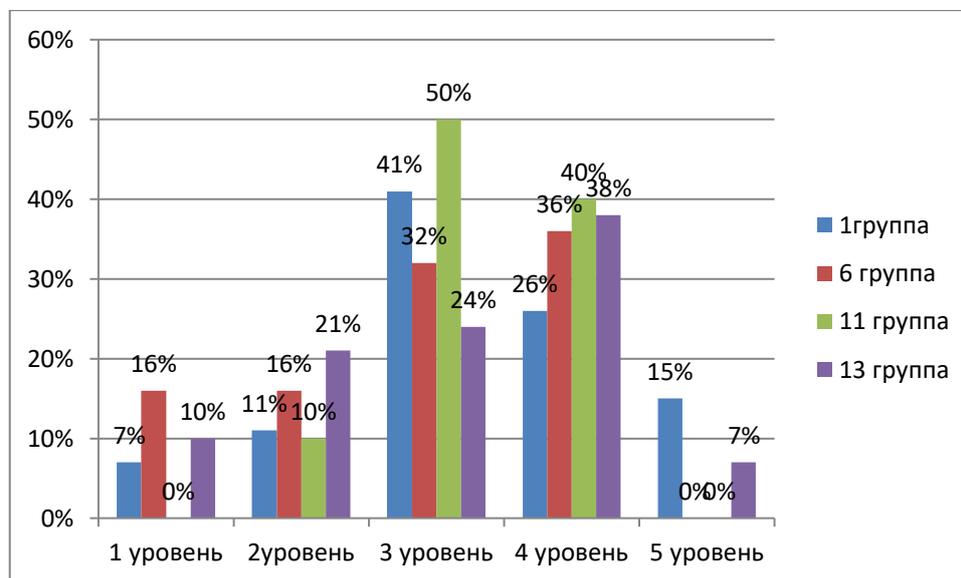
Наибольший процент детей, с низким уровнем произвольности диагностируется в 11 группе. Дети понимают « что надо делать», но плохо понимают « как надо делать». Правила, по которым выполняется задание, были озвучены несколько раз взрослым, проговаривались самими детьми в начале каждой серии упражнения, Но при воспроизведении задания- дети сбивались, не понимали как соединять фигуры, старались подсматривать в работы других детей, при неудачах - прекращали выполнение задания.

Средний уровень развития практически одинаков во всех группах : для детей характерны два направления :

1. Изначально правила поняты и упражнение выполняется верно, но в последующем при не повторении правил –ребенок их словно забывает и начинает делать ошибки. Подобная ситуация говорит о том, что в процессе обучения необходимо предоставлять ребенку возможность самостоятельно воспроизводить правила(повторять их вслух) , а взрослому –корректировать при не верном воспроизведении.
2. Противоположная особенность: в первых сериях задания ребенок совершает ошибки, но в процессе выполнения задания –он все больше понимает « Как его выполнять» и завершает серию безошибочно. У таких детей развитие произвольности пройдет быстрее, нежели в первом варианте.

Диагностика уровня развития образного мышления «Схематизация» Р.И.Бардина. Сравнительный анализ.

Диаграмма «схематизация»



1 уровень: группы 6-16%, 13-10%, 1-7%

Для детей этой группы характерна неадекватные формы ориентировки: дети принимают задачу найти домик, но их выбор случаен. Они не могут соотнести схему с рисунком. Что свидетельствует о неразвитом образном мышлении детей.

2 уровень: при работе дети опираются на один признак, по которому нужно ориентироваться. Всю задачу они разбивают на этапы, постоянно сравнивая свои действия со схемой. Однако эти дети не могут работать так на протяжении всего решения задачи и к концу теряют этот способ. Последние предложенные схемы для них практически невыполнимы, так как требуют ориентации сразу на два признака (направление и ориентиры). У детей данной группы уже имеются попытки соотнесения схемы с реальной ситуацией, но пространственные представления носят фрагментарный характер.

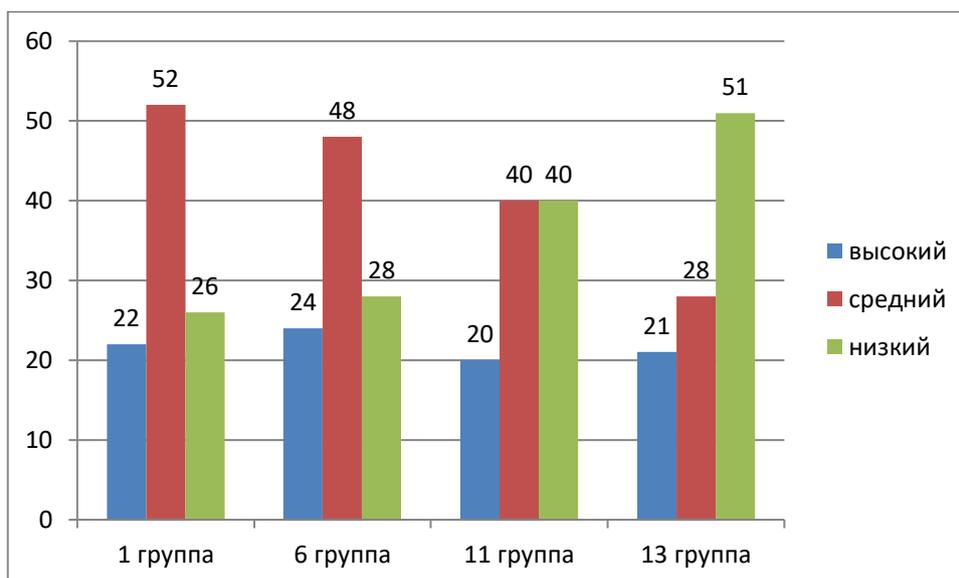
3 уровень: процент детей, находящихся на этом уровне присутствует во всех группах. Наибольший процент детей с данным уровнем находятся в 1-41% и 11-50% группах доу. Для детей характерна завершённая ориентировка на один признак. Часть детей может ориентироваться только на направление пути, а другая часть - только на графические ориентиры-подсказки. То есть дети могут строить только простейшие пространственные образы.

4 уровень: дети с показателями уровня присутствуют во всех группах, для них характерна незавершенная ориентация сразу по двум параметрам- по ориентирам и направлению. Так как уровень образного мышления достаточно высокий, но все же не сформирован в полной мере- дети в процессе работы теряют образ ,и допускают ошибки , т.к начинают учитывать только один признак.

5 уровень: наблюдается только в 2 группах, представлен небольшим числом ребят : 1 группа-15 %, 13 группа-7%. Дети этой группы имеют высокий уровень образного мышления в данной возрастной категории. Они способны детально соотносить реальную ситуацию со схемой, при этом учитывается сразу два параметра. Дети этой группы имеют полные пространственные представления.

Диагностика уровня воображения «Дорисовывание фигур» О.М.Дьяченко. Сравнительный анализ.

Диаграмма Дорисовывание фигур



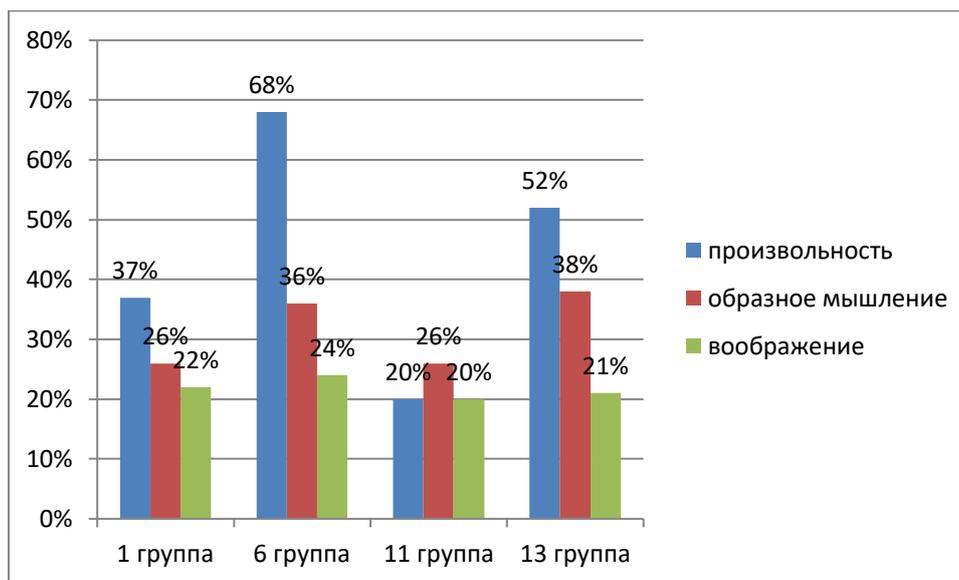
Показатели, свидетельствующие о **высоком уровне** оригинального мышления практически одинаков во всех подготовительных к школе группах. Детям свойственно оригинальное мышление, образы, которые не повторяются у других, фигуры- являются деталью рисунка, а не центральным его элементом. Чем развитее уровень воображения

ребенка, тем более вариативно его мышление – умение видеть разные способы поставленной задачи.

Средний уровень говорит о большом наличии повторяющихся образов у детей, только несколько вариантов рисунков являются оригинальными.

Низкий уровень Достаточно высок во всех группах, наибольшие проценты зарегистрированы в 11 и 13 группах, 40% и 51% соответственно. Рисунки детей стереотипны, повторяются у многих детей, часть детей пропускали некоторые фигуры, т.к. не могли придумать, «на что они похожи». Дети не могли проявлять фантазию-рисовывали у других ребят. Данные показатели говорят о неразвитом вариативном мышлении детей.

Сравнительные показатели высокого уровня развития исследуемых показателей во всех группах:



Умение слушать и понимать «что делать» и «как выполнять» задание, то есть развитая способность выполнять произвольное действие, применять усилия воли к «скучному» заданию и усидеть на месте то время, которое необходимо для его выполнения в большей степени развито у детей 6 и 13 группы.

Уровень достаточного (для обучения в школе) развития образного мышления развито у небольшого количества детей 1 и 13 групп (15 и 7% соответственно). На диаграмме представлены результаты по 4-му

уровню сформированности образного мышления, то есть результаты детей, у которых незавершенная ориентировка по двум признакам.

Так же как и уровень развития воображения находится на одинаковом уровне во всех группах. (20-22%)

Общие выводы:

Первая группа: развитие детей идет планомерно. По всем исследуемым показателям большинство детей, находятся на среднем и выше среднего уровнях развития когнитивных качеств, необходимых для успешного вступления в школьную жизнь. Дополнительных коррекционно-развивающих занятий не требуется.

Шестая группа: Большое количество детей группы показали высокие результаты по методике « учебная деятельность»- они могут произвольно сосредотачивать внимание на предлагаемой деятельности, слышат и понимают каким образом выполнять задание, каких условий задачи нужно придерживаться. Высокие результаты являются хорошим залогом для начала учебной деятельности. В данной группе нет детей с хорошо развитым уровнем образного мышления. Детям свойственно фрагментарное построение образа предмета, они испытывают затруднения при соотнесении схемы и ситуации или задания. По этому, важно обратить внимание педагога на развитие пространственной ориентации детей и развитие умение преобразовывать схемы в визуальные образы.

Одиннадцатая группа: По всем выбранным для исследования показателям большая часть детей данной группы демонстрируют результаты ниже среднего. 50% детей испытывают трудности при предъявлении словесной инструкции взрослого, предложенные правила выполнения задачи, не воспринимаются, даже после нескольких повторения, дети не могут удержать в памяти и воспроизвести «как правильно рисовать узор» . У большинства воспитанников образное мышление находится в стадии формирования. Образ предмета и ситуации строиться фрагментарно, по одному признаку. Низкие показатели произвольности и образного мышления свидетельствуют о неготовности к обучению в школе и требуют коррекционно-развивающей работы.

Тринадцатая группа: Большинство детей группы имеют достаточный уровень произвольности и образного мышления для школьного обучения. Педагогу

рекомендуется обратить внимание на развитие воображения детей, включать в занятия и свободную деятельность игры и упражнения, помогающие детям самостоятельно предлагать решения, в беседах с детьми- спрашивать их мнение (как они думают нужно поступать в определенных обучающих и жизненных ситуациях). Детям группы дополнительных коррекционно-развивающих занятий не требуется.

Все группы: У детей все подготовительных групп недостаточный уровень развития воображения, рекомендуется в деятельность включать игры и упражнения на стимулирование фантазии и творческой активности детей, ежедневно предлагать детям пофантазировать (можно на заданную тему) и создать рисунок, сказку.

Сравнительные показатели входной и выходной диагностики в %

	Входная диагностика	Выходная диагностика
Учебная деятельность	Высокий- 44 Средний- 34 Низкий -22	Высокий- 46 Средний- 40 Низкий- 14
Схематизация	Высокий- 54 Средний- 39 Низкий- 7	Высокий- 61 Средний- 42 Низкий- 3
Дорисовывание фигур	Высокий- 22 Средний- 42 Низкий- 36	Высокий- 30 Средний- 47 Низкий- 23

По результатам диагностики наблюдается положительная динамика освоение детьми навыков, особенностей психических процессов, необходимых для школьного обучения . Низкий уровень развития воображения объясняется цифровизацией, дети большое время проводят за гаджетами. Таким образом большинство детей подготовительных к школе групп имеют средний и высокий уровень готовности к школьному обучению.